

**ЗВІТ**  
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

**Відомості про освітню програму, що акредитується**

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0192-166
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Тернопільський національний педагогічний університет ім. Володимира Гнатюка
ID ОП у ЄДЕБО	21515
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	освітня програма Туризм, другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань 24 Сфера обслуговування, спеціальність 242 Туризм
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20itsenzuvannia/Zvit_(vidomosti)_pro_samootsiniuvannia_osvitnoi_prohramy_Turyzm_242.pdf">http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20itsenzuvannia/Zvit_(vidomosti)_pro_samootsiniuvannia_osvitnoi_prohramy_Turyzm_242.pdf</a>

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**

Керівник експертної групи	Трішин Федір Анатолійович
Члени експертної групи	Омельяненко Віталій Анатолійович Розгонюк Катерина Вікторівна
Залучений представник роботодавців	не брав участь
Спостерігачі	не брали участь
Дати виїзду до ЗВО	27.11.2019 - 29.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	<a href="http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20itsenzuvannia/Prohrama_vyjizdu_ekspertnoji_hrupy_242_turyzm.pdf">http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20itsenzuvannia/Prohrama_vyjizdu_ekspertnoji_hrupy_242_turyzm.pdf</a>
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

## 1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

*Обґрунтування (не більше 3000 символів)*

Підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації відсутні.

### 3. Резюме

*У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.*

*Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:*

ОП, що акредитується вперше, та ЗВО в цілому справили достатньо позитивні враження. Відповідності ОП Критеріям були визначені переважною більшістю на рівні В, а Критерії 5 та 9 відзначено в якості взірцевих.

*Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:*

Найбільш сильною стороною, на думку експертної групи, є системне застосування інформаційних технологій в організації та управлінні освітніми процесами ЗВО, в тому числі при реалізації ОП, що акредитується. Така діджиталізація дозволила провести оцінювання вагової частини підкритеріїв на достатньо високому рівні - рівні В. Такий підхід добре сприймається сучасним студентським середовищем та суттєво допомагає в розвантаженні персоналу ЗВО від рутинної та нетворчої праці.

Інституційна модель системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та її реалізація, яка розроблена в ЗВО та функціонує на різних рівнях, є дуже потужною та перспективною.

*Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення*

- потребує вдосконалення процедура отримання пропозицій від стейкхолдерів шляхом розширення кола осіб, що залучаються до опитувань;
- вилучити в описі ОП "Туризм" назву її спеціалізації, як "Міжнародний туризм";
- потребує удосконалення інфраструктура освітнього процесу, зокрема мережа Wi-Fi та система харчування студентів;
- потребує вдосконалення процедура формування індивідуальної траєкторії навчання студента шляхом розширення можливостей обрання дисциплін з загального переліку замість блочного та введення можливості обрання дисциплін з навчальних планів інших спеціальностей;
- доцільно посилити поінформованість здобувачів вищої освіти про силабуси навчальних дисциплін

## 4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

*Факти, докази та їх аналіз:*

Цілі ОП відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти, зокрема місія ЗВО описує загальне бачення свого призначення та місця у суспільстві, а стратегія ЗВО відображає місію у конкретних умовах, в яких функціонує заклад. Особливість цієї ОП ґрунтується на поєднанні 3-х компонентів, що необхідні для всебічного професійного розвитку студента, серед них: просторово-географічно-краєзнавча складова; економічна та маркетингово-управлінська складова; філософсько-світоглядницька та загально-розвиваюча складова.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО підтвердив свою співпрацю із стейкхолдерами. Щорічно здійснюється анкетування студентів, яке аналізується для наступного урахування. Після зустрічі із працевлаштувачами можемо зробити висновок, що залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та програмних результатів навчання відбувається, але потребує вдосконалення.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітня програма враховує фактор інтернаціоналізації туристичної галузі, необхідність впровадження сучасних ІКТ для підвищення ефективності управління бізнес-процесами, а також включає потужну практичну компоненту регіонального спрямування. Є ряд прикладів коли здобувачі вищої освіти та НПП кафедри розробляли туристичні маршрути, проводили заходи промоції, брали участь у реалізації міждисциплінарного проекту зі створення 3D-макетів замків України.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).  
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Стандарт вищої освіти за спеціальністю «Туризм» для СВО Магістр відсутній. Визначені закладом програмні РН відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 1***

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:*

ЗВО зорієнтований на регіональні потреби. ТНПУ має відповідні бази практики, в тому числі у державних установах. Викладачі випускової кафедри вмотивовані до участі у формуванні якісної освітньої програми. Наявні анкетування студентів з метою виявлення потреб щодо покращення організації навчання на ОП

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:*

Потребує вдосконалення процедура отримання пропозиції стейкхолдерів шляхом розширення кола осіб, що залучаються до опитувань. На думку стейкхолдерів - роботодавців здобувачі вищої освіти цієї ОП потребують підвищення рівня розвитку комунікативних умінь та рівня володіння іноземними мовами (особливо зазначалось, що іноземних мов необхідно опанувати більше ніж одну). Також вважаємо недоречним вказувати в описі ОП “Туризм” назву її спеціалізації, як “Міжнародний туризм”.

#### *Рівень відповідності Критерію 1:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:*

Загалом зазначаємо значний рівень узгодженості з якісними характеристиками майже усіх підкритерієв. Освітня діяльність за програмою, що акредитується, добре відповідає Критерію 1 з незначними недоліками, які є несуттєвими.

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

*Факти, докази та їх аналіз:*

Обсяг ОП у кредитах ЄКТС складає 90 кредитів, що відповідає вимогам законодавства. Обсяг годин дисциплін самостійного вибору здобувачами вищої освіти також відповідає встановленому відсотку. В той же час, є зауваження до навчального плану: кількість тижнів у графіку навчального процесу, яка відведена на виконання магістерської роботи не відповідає кількості зазначених кредитів. Під час інтерв'ю із гарантом ОП та деканом факультету було з'ясовано чому саме виникла така невідповідність та шляхи її усунення.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Зміст ОП добре структурований, прослідковується логічна взаємопов'язаність освітніх компонентів, що створює передумови якісного досягнення програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Освітня програма «Туризм» містить у собі компоненти, які у цілому відповідають предметній сфері навчання. Разом із тим під час інтерв'ювання студентів, роботодавців та випускників були висловлені побажання до оновлення ОП з метою створення конкурентних переваг на ринку праці. Зокрема, основними пропозиціями стали : збільшення кількості годин для вивчення іноземних мов та збільшення кількості практичних занять в реальних умовах.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Структура ОП передбачає можливість для студентів формувати свою індивідуальну освітню траєкторію. У ЗВО створене відповідне положення, яке має на меті забезпечення вільного вибору освітніх компонентів. Під час бесіди із здобувачами вищої освіти експертна група дійшла до висновку, що реалізація існуючого механізму вибірковості потребує вдосконалення задля її прозорості, зокрема за допомогою діджиталізації цього процесу. Наслідком недосконалості даної процедури є те, що всі індивідуальні навчальні

плани студентів співпадають. Варто зазначити, що адміністрація закладу має наміри здійснити таке впровадження.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У ЗВО є достатня кількість укладених договорів про можливість проходження практики студентами на підприємствах та організаціях туристичного спрямування. При спілкуванні з працедавцями стало зрозуміло, що набуття практичних навиків під час проходження практики є на належному рівні.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На думку стейкхолдерів важливими соціальними навичками, які потребують додаткового розвитку є: комунікативність випускників, вільне володіння кількома іноземними мовами та розвиток лідерських якостей. ЗВО має певні освітні компоненти, які передбачають набування студентами соціальних навичок. Серед них: комунікативний менеджмент, управління туристичним бізнесом, іміджологія і PR в туризмі.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Відповідний професійний стандарт наразі відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*



Під час опитування здобувачів не було отримано зауважень стосовно їх перевантаження під час самостійної роботи над дисциплінами. Що підтвердило достатність обсягу аудиторної та самостійної роботи передбачених в ОП. Проте, як було зазначено в підкритерії 2.1, необхідно збільшити обсяг часу на виконання магістерської роботи в графіку навчального процесу.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Дуальна форма освіти за даною ОП наразі не здійснюється, але ЗВО висловлює намір впровадити це найближчим часом.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 2***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:*

Структура та зміст ОП є логічно побудованими, дозволяють на високому рівні відповідності досягати програмних результатів навчання.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:*

Графік навчального процесу потребує коригування в розрізі виконання кваліфікаційної випускової роботи. Рекомендуємо третій (останній) семестр планувати виключно на передмагістерську практику та виконання випускної магістерської роботи. Також пропонуємо змінити систему вибору дисциплін (наразі дисципліни поділені по блоках та студентам пропонується вибрати одну із двох), створивши варіанти вибору з наявного переліку шляхом добору до необхідної кількості кредитів. Також слід передбачити можливість вибору 1 дисципліни з навчальних планів інших спеціальностей.

*Рівень відповідності Критерію 2:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:*

Загальна відповідність Критерія 2 ґрунтується на достатньо доброму рівні його підкритеріїв. Наявність певних зауважень не робить цей критерій частково невідповідним.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила прийому на навчання за ОП оприлюднені на сайті ТНПУ. Вони не містять у собі дискримінаційних чи інших подібних елементів, є чіткими та зрозумілими та на сайті ЗВО можна переглянути їх візуалізацію <http://tnpu.edu.ua/abiturient/magistr/spec.php>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Вступні випробування за ОП «Туризм» враховують особливості самої освітньої програми. Програма вступних випробувань переглядається щорічно. При прийомі на навчання на конкурсній основі здобувач має скласти вступне фахове випробування та зовнішній іспит з іноземної мови (ЄВІ). Якщо у вступника відсутня бакалаврська освіта за спеціальністю Туризм, він ще складає додаткове вступне фахове випробування.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила визнання результатів навчання здобутих і інших ЗВО відображені у відповідних Положеннях, які оприлюднені на сайті університету. Під час співбесіди із студентами, було визначено, що ці процедури їм відомі та зрозумілі. Експертна група переконалась у відповідності зазначених правил Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.)

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Правила визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті є викладені у відповідному Положенні, яке є вільному доступі на офіційному сайті. Але під час зустрічі із студентами, було виявлено їхню недостатню обізнаність у цих правилах.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 3***

#### *Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:*

Наявність публічного доступу до чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП.

#### *Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:*

Необхідна додаткова роз'яснювальна робота зі здобувачами вищої освіти, щодо правил визнання результатів у неформальній освіті та їх використання на практиці.

#### *Рівень відповідності Критерію 3:*

Рівень В

#### *Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:*

Рівень відповідності Критерію 3 є достатньо високим та міг би бути оціненим як взірцевий, якщо б не незначні недоліки з підкритерієм 3.4 - тому експертною групою визначена оцінка В - недоліки, що не є суттєвими.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Методи та форми навчання дозволяють досягти заявлених програмних результатів. Студентоцентрований підхід реалізується за допомогою анонімного Internet-анкетування, яке здійснюється в системі Moodle. Результати опитування статистично обробляються, аналізуються та впливають на подальше коригування організації навчання. Зокрема, оцінювання студентами викладачів впливає на загальний рейтинг НПП та враховується закладом при заключенню контрактів та заохоченню викладачів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Інформування здобувачів вищої освіти відбувається за допомогою оприлюднення інформації на сайті ЗВО, зокрема із змістом силабусів є можливість ознайомитися за наступним посиланням <http://tnpu.edu.ua/navchannya/osv-tno-profes-yna-programa-turizm-spets-alnost-242-turizm-za-drugim-mag-sterskim-r-vnem-vishcho-osv.php>. Під час зустрічі зі студентами було зрозуміло, що вони ще не розуміють, що таке силабуси. Студенти зазначили, що отримують інформацію про цілі, зміст програмні результати та критерії навчання на першому занятті від викладача.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП не є науковою, проте студенти активно залучають до наукових досліджень в межах реалізації освітньої програми, про що свідчить велика кількість підтверджуючих документів, зокрема копії наукових публікацій, сертифікати про участь у зовнішніх наукових заходах, як всеукраїнських так і міжнародних та інше. Наявність таких документів та співбесіда зі студентами підтверджують добрий рівень поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група переконалася в тому, що науково-педагогічні працівники оновлюють зміст навчальних дисциплін з урахуванням отриманих ними наукових результатів та враховують загальносвітові тенденції розвитку спеціальності. Під час інтерв'ювання викладачів було отримано підтвердження щодо регулярного оновлення змісту навчальних дисциплін. За останній час на випусковій кафедрі було захищено три кандидатських дисертації, результати котрих були імплементовані у навчальні дисципліни ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Викладачі та студенти мають можливість брати участь у програмах академічної мобільності в ЗВО країн ЄС та США (таких як: коледж Лейк Кантрі (Чикаго, США), Академія Яна Длугоша (Ченстохов, Польща), DAAD (Німеччина), Академічне товариство ім. Міхала Балудянського (Кошице, Словаччина), що підтверджується наявністю відповідних договорів. В ЗВО навчається достатньо велика кількість іноземних студентів, але за ОП «Туризм» СВО «Магістр» набір іноземних студентів не відбувся. В той же час на 1 курсі СВО «Бакалавр» спеціальності «Туризм» навчаються студенти з Індії та Пакистану.

#### ***Загальний аналіз щодо Критерію 4***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:*

Використання діджиталізації та комп'ютеризації навчання, зокрема потужного середовища MOODLE, які допомагають ефективно здійснювати освітні процеси. Є позитивним наявність силабусів з усіх дисциплін навчального плану, як форми інформування здобувачів вищої освіти про зміст та правила навчання і викладання. У ТНПУ впроваджено технологічний підхід до організації та контролю навчання, що робить зручним і комфортним освітній процес в цілому.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4*

Низька поінформованість здобувачів вищої освіти про силабуси. Необхідно більше уваги приділити поінформованості студентів стосовно наявних силабусів навчальних дисциплін, залучення їх використання у механізмах вибору індивідуальних траєкторій навчання.

*Рівень відповідності Критерію 4:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:*

Незначні недоліки підкритерію 4.2 призвели до загального оцінювання експертною групою Критерію 4, як загалом відповідного - рівень В

## Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Інформація про критерії оцінювання та форми контрольних заходів представлена у силабусах кожного окремого освітнього компоненту, що оприлюднені на сайті ЗВО. Також уся інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання розміщена в системі дистанційного навчання **Moodle**, у функціонуванні якої експертна група мала можливість переконатись під час візиту до ЗВО. Студенти володіють інформацією про контрольні заходи та критерії оцінювання рівня знань.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Наразі форма атестації визначена ЗВО у ОП, оскільки стандарт відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Про форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання повідомляється здобувачам вищої освіти в усній формі на початкових заняттях відповідної дисципліни викладачем, а також вони є у відкритому доступі на сайті ЗВО. Стосовно процедури оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження розроблено регуляторний механізм, із яким студенти ознайомлені.

Механізми і процедури, що врегульовують конфлікти інтересів прописані у Антикорупційній програмі Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка на 2019–2020 р.р. (розділ 3)

[http://tnpu.edu.ua/about/public\\_inform/upload/Vchena\\_rada%2018-19/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0\\_2019\\_2020.pdf](http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/Vchena_rada%2018-19/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_2019_2020.pdf)

та Кодексі честі Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (розділ 3) [http://tnpu.edu.ua/naukova-robota/public%20information/Kodeks\\_chesti.pdf](http://tnpu.edu.ua/naukova-robota/public%20information/Kodeks_chesti.pdf)

Студенти поінформовані про механізм реалізації процедури конфліктних ситуацій, в тому числі конфлікту інтересів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Студенти та викладачі щорічно підписують декларацію про академічну доброчесність. ЗВО проводить тренінги, які пов'язані з дотриманням принципів академічної доброчесності та їх розумінню. В закладі застосовується діджиталізація при здачі випускних робіт та перевірка останніх в системі антиплагіат (*UniCheck*). Процедура перевірки роботи є синхронізованою із системою *Moodle*, а результати цієї перевірки роздруковуються у вигляді довідки, яка долучається до випускної роботи магістранта.

***Загальний аналіз щодо Критерію 5***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:*

У ЗВО на належному рівні здійснюється інформування здобувачів вищої освіти про контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти реалізовано на засадах об'єктивності, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності чіткі і зрозумілі, а контроль їх дотримання реалізований за допомогою ІТ-рішень.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:*

Не було виявлено.

*Рівень відповідності Критерію 5:*

Рівень А

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:*

Рівень відповідності Критерію 5 може бути оцінений як взірцевий.

## Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Аналіз кадрового складу засвідчив достатній рівень відповідності академічної кваліфікації викладачів дисциплінам, які вони викладають. В ході експертизи було перевірено та підтверджено відповідність викладачів навчальних дисциплін необхідній академічній та професійній кваліфікації.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Процедура конкурсного добору викладачів відбувається згідно Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними договорів (контрактів)

[http://tnpu.edu.ua/about/public\\_inform/upload/Vchena\\_rada%2018-19/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D1%83.pdf](http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/Vchena_rada%2018-19/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D1%83.pdf)

Особливо відзначаємо, що застосування результатів анкетування студентів впливає на загальне рейтингування та використовується при конкурсному доборі викладачів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Роботодавці залучені до організації та реалізації освітнього процесу, через надання своїх виробничих площадок для практичної підготовки здобувачів вищої освіти (наявні договори про співпрацю та її підтвердження, зокрема в ході інтерв'ю зі стейкхолдерами), а також через участь у роботі програмної ради із ОП «Туризм» (протоколи засідань були надані для ознайомлення експертній групі).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

*Факти, докази та їх аналіз:*

До проведення аудиторних занять були залучені представники наступних організацій: ПП «Західноукраїнська туристична компанія «Тіс-Тур», Туристично-інформаційний центр м. Тернополя, Тернопільський обласний комунальний центру туризму, краєзнавства, спорту та екскурсій учнівської молоді, ГО «Туристична асоціація Тернопілля». Участь даних представників підтверджують здобувачі вищої освіти та роботодавці.



5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО має заключенні договори про підвищення кваліфікації із закордонними освітніми та науковими установами, а також туристичними підприємствами та організаціями Тернопільської області. Викладачі відзначили, щоб їм хотілось би мати більше можливостей безкоштовного підвищення своєї кваліфікації за межами ЗВО.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Заклад визначає пріоритетні напрямки на певний період за якими здійснює матеріальне заохочення працівників (згідно щорічного рейтингу), в тому числі за рівнем викладацької майстерності. Відповідні опитування студентів щодо рівня викладацької майстерності викладачів були продемонстровані експертній групі у вигляді статистичних результатів. Отриманні результати оприлюднюються та обговорюються з метою аналізу.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 6***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:*

ОП на належному рівні забезпечена людськими ресурсами відповідної кваліфікації, зокрема через залучення роботодавців до освітнього процесу. Процедури конкурсного добору викладачів дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми, зокрема й через врахування думок студентів.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:*

Потребує удосконалення система тематичного підвищення кваліфікації викладачів за даною ОП, зокрема й за кордоном.

*Рівень відповідності Критерію 6:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:*

Освітня програма загалом відповідає Критерію 6, а виявлені експертною групою недоліки не є суттєвими.

## Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група пересвідчилась у достатньо високому матеріально-технічному потенціалі ЗВО, який зокрема застосовуються для викладання дисциплін ОП «Туризм». Оцінювання достатності та якості здійснювалося експертною групою шляхом огляду навчальних аудиторій, бібліотеки, спортивних залів та інших приміщень, що використовуються студентами та викладачами. Вагомим доробком є комп'ютеризація освітнього процесу та комплексне використання системи **Moodle**. Проте потребує вдосконалення існуюча система харчування студентів, шляхом збільшення рівномірно розташованих по закладу точок харчування, оскільки не всі студенти мають змогу харчуватися у ЗВО та приблизно третина харчується в найближчих до ЗВО точках харчування, зокрема в школі №16. При опитуванні здобувачів вищої освіти, також були висловлені побажання студентами щодо покращення якості мережі Wi-Fi (швидкість передачі даних, розширення покриття в межах усього ЗВО)

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В ЗВО функціонує сучасна бібліотека та електронний читальний зал, де студенти та викладачі мають можливість опрацювати та знаходити необхідний для них матеріал безоплатно, а також мають можливість користуватися ним дистанційно. Усі навчально-методичні матеріали є в наявності в електронному вигляді. Комп'ютери в навчальних аудиторіях мають підключення до мережі Інтернет. В ході інтерв'ювання стейкхолдерів (викладачів та студентів) було підтверджено наявність вільного та безоплатного доступу.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група впевнилась, що освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. У ЗВО намагаються створити комфортні умови здійснення освітнього процесу, зокрема у навчальних приміщеннях створюється належний температурний режим, працюють гардеробні кімнати, у холі на першому поверсі звучать заспокійливі мелодії, створені зони відпочинку та функціонує кімната для дітей студентів та викладачів. Заклад сприяє всебічному розвитку студентів, зокрема у творчій та спортивній діяльності. Студенти долучаються до формування благоустрою освітнього середовища, зокрема здобувачі вищої освіти за даною ОП брали участь у створенні студентського парку «Біблійний сад».

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ЗВО здійснює підтримку здобувачів вищої освіти на належному рівні. Освітньо-консультативна підтримка надається працівникам кафедри географії України і туризму, деканатом географічного факультету. Також існує інститут кураторства, складено графік консультацій. Інформаційна підтримка в більшій мірі надається через мережу Інтернет (офіційний сайт ТНПУ, інформаційний портал, соціальні мережі, освітня платформа **Moodle**). Соціальна підтримка реалізується через надання соціальних стипендій здобувачам вищої освіти та матеріальної допомоги з боку студентської профспілкової організації.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

На даний час на ОП «Туризм» СВО «Магістр» здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами немає. ЗВО має підтверджуючі документи про проведення технічного обстеження щодо доступності прибудинкової території та будівель для осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення. Створено інклюзивно-ресурсний центр та забезпечено можливість супроводу маломобільних груп населення. Для людей із проблемами зору є розміщена важлива інформація шрифтом Брайля.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Як було зазначено у підкритерії 5.3 у ЗВО є необхідні документи, які регулюють процедуру вирішення конфліктних ситуацій. Документи представлено у вільному доступі. Під час опитування студентів та адміністрації кожна зі сторін повідомила, що подібних ситуацій не виникало. В університеті діє відділ у справах молоді, до якого можна звернутися при виникненні різноманітних конфліктних ситуацій.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 7***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:*

Фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО формують сприятливе освітнє середовище шляхом забезпечення вільного доступу до бібліотеки та електронного читального залу, створення комфортних умов здійснення освітнього процесу, освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:*

Потребує удосконалення система харчування студентів та забезпечення більш ефективного доступу до мережі Wi-Fi.

*Рівень відповідності Критерію 7:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:*

Освітня програма загалом відповідає Критерію 7, а виявлені експертною групою недоліки не є суттєвими.

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

ОП була розроблена в 2016 р., перший перегляд ОП був в 2017 році і другий перегляд відбувається в 2019 році. Відповідно до Положення про проектні групи та групи забезпечення спеціальності з розроблення та супроводження освітніх програм [http://tnpu.edu.ua/about/public\\_inform/upload/2019/Polozhennia\\_pro\\_proektni\\_hrupy\\_ta\\_hrupy\\_zabezpechennia\\_spetsialnosti\\_z\\_rozroblennia\\_i\\_suprovodzhennia\\_osvitnikh\\_prohram.pdf](http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2019/Polozhennia_pro_proektni_hrupy_ta_hrupy_zabezpechennia_spetsialnosti_z_rozroblennia_i_suprovodzhennia_osvitnikh_prohram.pdf) перегляд ОП здійснюється за потреби по результатах моніторингу

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група під час інтерв'ювання отримала інформацію про залучення здобувачів вищої освіти, в тому числі через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду ОП. Студентське самоврядування проводить опитування серед здобувачів вищої освіти стосовно їх пропозиції та змін в ОП та результати такого опитування обговорює з програмною радою, що підтверджується протоколами її засідань.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП присутнє, але потребує вдосконалення. Коло залучених роботодавців потребує збільшення. На жаль, документального підтвердження залучення об'єднань роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП експертній групі не було надано.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У закладі розроблений цікавий власний механізм збирання, аналізу та врахування інформацію щодо кар'єрного шляху випускників ЗВО. На жаль, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників саме цієї ОП експертній групі представлено не було. Разом з тим в процесі інтерв'ювання випускників було з'ясовано, що вони бажають залучатися до такої співпраці, але вони не були проінформовані щодо механізмів реалізації цієї можливості.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В ЗВО є потужна інституційна модель системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, яка функціонує на різних рівнях, яка є автоматизованою. Використовується система UA-Бюджет, що містить у собі необхідні інструменти для моніторингу та організації освітнього процесу в ЗВО. Використання системи UA-Бюджет, а також опитувань серед студентів, дозволяє вчасно виявити недоліки в ОП, які мають бути усунені через перегляд ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

У зв'язку з тим, що акредитація ОП «Туризм» відбувається вперше, результати попередніх акредитацій відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

*Факти, докази та їх аналіз:*

В ЗВО створено інституційну модель внутрішньої системи якості освіти, що являє собою сукупність структурних підрозділів, які системно забезпечують якість освітньої діяльності та якість вищої освіти ЗВО за допомогою реалізації покладених на них функцій. Схема функціонування моделі доступна за посиланням

[http://tnpu.edu.ua/about/pidrozdily/monitoring/Instytutsiina\\_model\\_systemy\\_vnutrishnoho\\_zabezpechennia\\_jakosti\\_TNPU.pdf](http://tnpu.edu.ua/about/pidrozdily/monitoring/Instytutsiina_model_systemy_vnutrishnoho_zabezpechennia_jakosti_TNPU.pdf)

Культура якості забезпечується через чітку управлінську структуру, перетворення, що стосуються практичної організації навчання, та практичну спрямованість і орієнтацію на вимоги роботодавців.

### ***Загальний аналіз щодо Критерію 8***

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:*

В ЗВО створено інституційну модель системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, яка функціонує на різних рівнях, дозволяє залучати різноманітних стейкхолдерів та реалізована за допомогою ІТ-рішень.

*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:*

Слабкою стороною внутрішнього забезпечення якості вищої освіти є недостатній рівень залучення випускників та роботодавців до перегляду ОП “Туризм”.

*Рівень відповідності Критерію 8:*

Рівень В

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:*

Освітня програма загалом відповідає Критерію 8, а виявлені недоліки не є суттєвими та можуть розглядатись як перспективи розвитку.

## Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Експертна група впевнилася в чіткості та зрозумілості правил та процедур, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Вони є у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО, що дозволяє користуватися ними усім учасникам освітнього процесу.

[http://tnpu.edu.ua/about/public\\_inform/dokumenti-shcho-stosuyutsya-organ-zats-osv-tnogo-protseesu-v-tnpu.php](http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/dokumenti-shcho-stosuyutsya-organ-zats-osv-tnogo-protseesu-v-tnpu.php)

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

*Факти, докази та їх аналіз:*

Гарант ОП запевнив членів експертної групи, що проект ОП був оприлюднений своєчасно на офіційному сайті з метою одержання зауважень та пропозицій стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

*Факти, докази та їх аналіз:*

Вся необхідна інформація про ОП оприлюднена на сайті ЗВО за посиланням [http://tnpu.edu.ua/about/public\\_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/242\\_Turyzm\\_mahistr\\_2019.pdf](http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/242_Turyzm_mahistr_2019.pdf). На думку експертів, обсяг інформації, що оприлюднюється, є достатнім для прийняття рішення щодо вступу на програму та висловлення пропозицій стейкхолдерами.

### *Загальний аналіз щодо Критерію 9*

*Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:*

ЗВО повною мірою інформує зацікавлені сторони про організацію освітнього процесу за ОП.



*Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:*

Не було виявлено.

*Рівень відповідності Критерію 9:*

Рівень А

*Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:*

Недоліки за Критерієм 9 відсутні, що робить його рівень взірцевим.

## 5. Інші спостереження

*У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.*

Виїзна процедура акредитації була ефективно забезпечена з боку ЗВО - Тернопільського національного університету ім. В. Гнатюка. Жодного натяку на організаційні порушення виявлено чи зафіксовано не було. В перший день роботи експертної групи були незначні перебої в роботі Wi-Fi, що було якісно та терміново виправлено працівниками ЗВО. Експертна група отримала чудові враження від діджиталізації основних процесів діяльності в ТНПУ та їх потенційних результатів.

## 6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	Рівень В
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	Рівень А

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

До звіту додається:

програма відвідування ЗВО

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

**Голова експертної групи** (електронний підпис)

(Трішин Федір Анатолійович)

**Члени експертної групи** (електронні підписи)

(Омельяненко Віталій Анатолійович)

(Розгонюк Катерина Вікторівна)